

新生儿败血症诊断及治疗专家共识 (2019 年版)



扫一扫下载指南原文

中华医学会儿科学分会新生儿学组

中国医师协会新生儿科医师分会感染专业委员会

通信作者:余加林,深圳大学总医院新生儿科 518055,Email:yujialin486@126.com;俞惠民,

浙江大学医学院附属儿童医院新生儿科,杭州 310052,Email:yuhuimin@zju.edu.cn

Expert consensus on the diagnosis and management of neonatal sepsis (version 2019)

The Subspecialty Group of Neonatology, the Society of Pediatric, Chinese Medical Association; Professional Committee of Infectious Diseases, Neonatology Society, Chinese Medical Doctor Association

Corresponding author: Yu Jialin, Department of Neonatology, Shenzhen University General Hospital, Shenzhen 518055, China, Email: yujialin486@126.com; Yu Huimin, Department of Neonatology, Children's Hospital, Zhejiang University School of Medicine, Hangzhou 310052, China, Email: yuhuimin@zju.edu.cn

【摘要】 本共识是我国新生儿专家第三次针对新生儿败血症制定的专家共识。根据临床研究新认识,结合国外权威性指南,区分了早发败血症与晚发败血症的诊断治疗,对非特异性检查指标值进行更新,规范了抗菌药物应用及预防措施。

DOI:10.3760/cma.j.issn.0578-1310.2019.04.005

新生儿败血症仍然是威胁新生儿生命的重大疾病,其在存活新生儿中的发病率为 4.5%~9.7%^[1]。1986 年及 2003 年中华医学会儿科学分会新生儿学组分别制定“新生儿败血症诊断标准初步方案”“新生儿败血症诊疗方案”^[2-3]。近年来,病原谱发生变化,如 B 族链球菌(group B streptococcus, GBS)在早发败血症(early-onset sepsis, EOS)中检出有增高趋势^[4];国内外专家对非特异性检查在新生儿败血症中指导价值的认识有所改变;在抗菌药物使用的观念、时机上也发生了变化。因此,中华医学会儿科学分会新生儿学组及中国医师协会新生儿科医师分会感染专业委员会于 2016 年 5 月成立共识制定工作组,历经 3 年,全面检索并评价相关文献,并经过多轮专家函审及会议讨论,结合我国实际国情制定“新生儿败血症诊断及治疗专家共识(2019 版)”。本共识旨在进一步规范新生儿败血症的诊断及治疗,帮助新生儿科医生严格掌握抗菌药物使用及停用指征。

一、定义

脓毒症(sepsis)是指各种病原体(包括细菌、病毒、原虫等)感染所引起的全身炎症反应综合征,其中血液(或者脑脊液等无菌腔隙)能培养出致病菌

(包括细菌和真菌)引起的全身炎症反应综合征称败血症(septicemia)。细菌仍是引起新生儿脓毒症的主要病原体,另外,在临床实践中,新生儿科医生更习惯用败血症而非细菌性脓毒症(bacterial sepsis),同时为了与前两版方案保持一致,因此,本共识将沿用败血症这个词,主要讨论细菌性脓毒症这部分内容。

根据发病时间,新生儿败血症又被分为 EOS 及晚发败血症(late-onset sepsis, LOS)。EOS 一般发病时间≤3 日龄,LOS 一般>3 日龄^[5]。由于 EOS 与 LOS 在高危因素、致病菌乃至治疗上都有差别,故本共识将分别阐述。

二、新生儿败血症的危险因素

(一)EOS

大多系母体病原菌垂直传播(产前或产时感染)。

1. 早产和(或)低出生体重儿:早产和(或)低出生体重儿是 EOS 最重要的危险因素。胎龄越小、出生体重越低,风险越大。在美国,出生体重>2 500 g 的新生儿 EOS 发病率为 0.57%;出生体重 1 500~2 500 g 的新生儿 EOS 发病率则为 1.38%;而出生体重<1 500 g 的极低出生体重儿发病率高达

10.96%^[6]。

2. 胎膜早破 (premature rupture of fetal membranes, PROM) ≥ 18 h: PROM 常常伴随着早产, 79% 的 EOS 患儿母亲有 PROM ≥ 18 h 的病史^[7]。一方面, PROM 可能是母体绒毛膜羊膜炎的表现; 另一方面或为病原菌的入侵提供了机会, PROM 的母体羊膜腔微生物检出率是胎膜完整的母体羊膜腔微生物检出率的 2.3 倍。若羊膜腔内检出 GBS, EOS 发生的概率为 20%, 如伴发 PROM 且母体产时没有预防性使用抗菌药物, EOS 发生概率将上升到 33%~50%^[8]。

3. 羊膜腔内感染: 包括羊水、胎盘、绒毛膜感染, 在临床上主要是指绒毛膜羊膜炎。患或不患绒毛膜羊膜炎的母亲, 新生儿患 EOS 的概率相差 4.5 倍^[7, 9]。绒毛膜羊膜炎最主要的临床表现是母亲发热, 临床通常以母亲体温 >38 °C 为基本诊断条件, 且同时具备下述中的 2 项即可诊断: 母亲白细胞计数 $>15 \times 10^9/L$; 母亲心率 >100 次/min; 胎儿心动过速 (>160 次/min); 母亲子宫触痛, 羊水浑浊或发臭^[5]。

(二) LOS

系院内感染和社区获得性感染。

1. 早产和(或)低出生体重儿: 与 EOS 相似, 早产和(或)低出生体重儿是 LOS 首要的危险因素。出生胎龄小于 28 周的早产儿中 LOS 的发病率超过 1/3, 在超低出生体重儿中 LOS 发生率为 30%~40%, 胎龄越小, 体重越低, 其发病率越高^[10-12]。出生胎龄越小、体重越轻的新生儿住院时间越长, 发生院内感染的风险越大。

2. 有创诊疗措施: 机械通气、中心静脉置管、脐动脉或静脉置管以及肠外营养等都是 LOS 明确的危险因素, 这些有创操作增加了细菌进入新生儿血液循环的可能性^[10, 12]。

3. 不合理应用抗菌药物: 延长经验性使用抗菌药物的疗程是 LOS 的高危因素^[13]。

4. 不恰当的新生儿处理: 在中国部分欠发达地区, 仍有一些新生儿处理不当, 如不洁处理脐带、挑“马牙”、挤乳房、挤痂疔等, 都是 LOS 重要的高危因素。

三、病原菌

细菌谱因地区不同而有差异, 在西方发达国家或地区, EOS 常见的病原为 GBS 及大肠埃希菌, 而在国内则以肠杆菌属为主(如大肠埃希菌), 但近年来 GBS 有逐渐增多的趋势, 李斯特菌虽然检出率不

高, 但其致死率及并发症发生率极高; 对于 LOS, 国外以凝固酶阴性葡萄球菌 (coagulase negative *Staphylococcus*, CONS) 主要是表皮葡萄球菌为最多, 多见于早产儿, 尤其长期动脉或静脉置管者。国内的 LOS 除 CONS 外, 金黄色葡萄球菌主要见于皮肤化脓性感染^[14]; 气管插管机械通气患儿以革兰阴性 (gram negative, G⁻) 菌如铜绿假单胞菌、肺炎克雷伯菌、沙雷菌等多见^[12, 15]。

四、新生儿败血症的临床表现

新生儿败血症临床表现多样, 详见表 1。部分 EOS 患儿临床表现不典型 (尤其是早产儿), 刚出生时无明显症状, 但很快出现休克、弥漫性血管内凝血以及死亡, 此时临床诊断将更多依靠产前高危因素及实验室检查。

表 1 新生儿败血症的常见临床表现^[16]

系统位置	临床表现
全身	发热, 体温不稳, 反应差, 喂养差, 水肿, Apgar 评分低
消化系统	黄疸, 腹胀, 呕吐或胃潴留, 腹泻及肝脾肿大
呼吸系统	呼吸困难以及呼吸暂停, 发绀等; 其中早发败血症可以呼吸暂停或呼吸窘迫为首要表现且持续超过 6 h ^[17]
循环系统	面色苍白, 四肢冷, 心动过速、过缓, 皮肤大理石样花纹, 低血压或毛细血管充盈时间 >3 s
泌尿系统	少尿及肾功能衰竭
血液系统	出血, 紫癜

五、实验室检查

(一) 病原学检查

1. 血培养: 是诊断败血症的金标准, 然而出结果时间慢, 一般至少需要 2 d; 敏感度低, EOS 患儿尤其低, 生长速度慢以及培养条件苛刻的细菌检出率更低。根据 He 等^[18]的研究发现, 在其疑似的 EOS 中血培养阳性率仅 4% 左右。由于新生儿尤其低、极低或超低出生体重儿取血量的限制, 导致血培养敏感度更差, 故要求每次抽血量不少于 1 ml^[5]。

2. 尿培养: 需采用清洁导尿或耻骨上膀胱穿刺抽取的尿液标本, 仅用于 LOS 的病原学诊断^[5]。

3. 核酸检测: 随着分子生物学的发展, 越来越多的检测病原体核酸, 如检测细菌 16 S rRNA 基因的 PCR 试剂盒用于临床。

(二) 血液非特异性检查

1. 白细胞计数: 采血时间一般应等到 6 小时龄以后 (EOS) 或起病 6 h 以后 (LOS), 白细胞计数为 6 小时龄 ~ 3 日龄 $\geq 30 \times 10^9/L$, ≥ 3 日龄为 $\geq 20 \times 10^9/L$, 或任何日龄 $< 5 \times 10^9/L$, 均提示异常。该项指标在 EOS 中诊断价值不大, 白细胞计数减少比增高更有

价值^[19]。

2. 不成熟中性粒细胞(包括早、中、晚幼粒细胞和杆状核细胞)/总中性粒细胞(immature / total neutrophil, I/T): 出生至 3 日龄 I/T \geq 0.16 为异常, \geq 3 日龄 \geq 0.12 为异常^[20]。I/T 可能在 25%~50% 无感染患儿中升高,故只是该项升高,诊断新生儿败血症的证据不足,但其阴性预测值高达 99%^[5]。

3. 血小板计数:在诊断败血症中特异度及灵敏度均不高,且反应较慢,不能用于抗菌药物效果及时评判^[21],但血小板减低与预后不良有关。

4. C 反应蛋白(C-reactive protein, CRP):临床上常用的急相反应蛋白包括 CRP 以及降钙素原。CRP 在感染后 6~8 h 升高,24 h 达到顶峰,当发生炎症时,首先募集白细胞介素 6,随后刺激释放 CRP。因此,如产时感染发生的 EOS,患儿刚出生时 CRP 值可能不高^[22],6 小时龄内 CRP \geq 3 mg/L,6~24 小时龄 \geq 5 mg/L 提示异常, $>$ 24 小时龄 \geq 10 mg/L 提示异常。在生后或者怀疑感染后 6~24 h 以及再延 24 h 后连续 2 次测定,如均正常,对败血症(包括 EOS 以及 LOS)的阴性预测值达到 99.7%,可以作为停用抗菌药物的指征^[23-24]。

5. 降钙素原: \geq 0.5 mg/L 提示异常,通常在感染后 4~6 h 开始升高,12 h 达到峰值,比 CRP 更快地诊断或排除感染。3 日龄内降钙素原有生理性升高,参考范围应该考虑生后日龄^[25]。降钙素原在 EOS 和 LOS 中的指导价值不完全一样,在 EOS 疑似病例,降钙素原更多作为抗菌药物停药的指征,一般连续 2 次(间隔 24 h)降钙素原值正常可考虑停用抗菌药物;而在 LOS 中降钙素原在诊断以及停药方面都有一定指导价值^[26-28]。

6. 血液非特异性检查的筛查组合:尽管很多非特异性检查在 EOS 中阳性预测价值不高,但对 LOS 的诊断及指导停药方面仍有一定价值。由于新生儿各系统发育成熟度不一,机体对感染的反应也不固定,所以必须综合判断,不同非特异性检查批次中 \geq 2 项阳性有一定的诊断价值。需要注意的是,这样组合非特异性指标,其对新生儿败血症的阳性预测值仍然不高。

(三)脑脊液检查

有报道称 23% 的新生儿败血症患儿可能合并脑膜炎^[29],腰椎穿刺检查在诊断中极为重要。新生儿脑膜炎中血培养阴性率高达 38%,所以血培养阴性不能作为排除新生儿脑膜炎和败血症的指标^[30]。腰椎穿刺指征(下列 3 项任意 1 项):(1)血培养阳

性;(2)有临床表现且非特异性感染指标 \geq 2 项阳性;(3)抗感染治疗效果不佳。值得注意的是,足月儿只有实验室检查异常(指不包括血培养阳性的实验室检查)而无临床表现的 EOS,不需常规做脑脊液检查^[31]。取脑脊液后 2 h 内完成检验,否则糖浓度和白细胞计数会下降。通常多数足月正常新生儿脑脊液白细胞计数 $<$ 20 \times 10⁶个/L^[32],正常新生儿脑脊液蛋白 $<$ 1.7 g/L 及糖 $>$ 400 mg/L(或 $>$ 当时血糖的 40%),与年长儿童类似^[33-34]。

六、诊断标准

1. 新生儿 EOS:(1)疑似诊断为 3 日龄内有下列任何一项,①异常临床表现,②母亲有绒毛膜羊膜炎,③早产 PROM \geq 18 h。如无异常临床表现,血培养阴性,间隔 24 h 的连续 2 次血非特异性检查 $<$ 2 项阳性,则可排除败血症。(2)临床诊断为有临床异常表现,同时满足下列条件中任何一项,①血液非特异性检查 \geq 2 项阳性,②脑脊液检查为化脓性脑膜炎改变,③血中检出致病菌 DNA。(3)确定诊断为有临床表现,血培养或脑脊液(或其他无菌腔液)培养阳性。

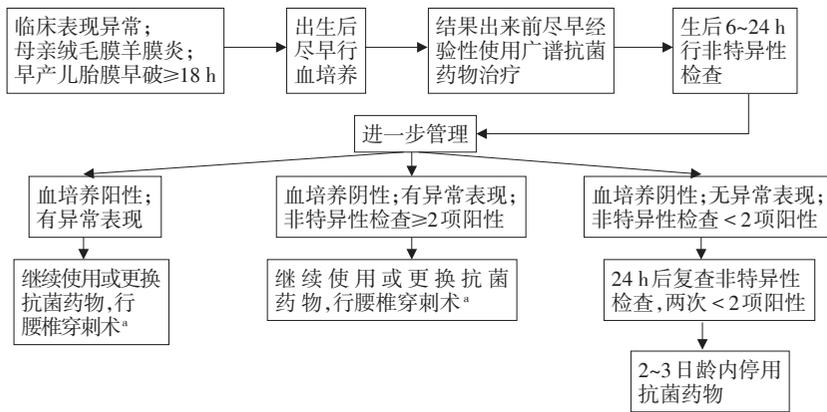
2. 新生儿 LOS:临床诊断和确定诊断均为 $>$ 3 日龄,其余条件分别同新生儿 EOS。

七、治疗

无论是 EOS 还是 LOS,一旦怀疑即应使用抗菌药物,然后根据血培养及药物敏感试验结果及其他非特异性检查结果,判断继续使用、换用还是停用。疑似 EOS 的新生儿即使暂时没有异常临床表现,在出生后应尽早用抗菌药物,依据围生期的高危因素及早产(不成熟)的程度,或有新生儿败血症表现,或母亲有绒毛膜羊膜炎^[35]。疑似 EOS 如在 2~3 日龄排除诊断,则必须停用抗菌药物;而 LOS 用抗菌药物既要考虑高危因素如插管等,也要考虑患儿的临床表现以及实验室检查数据。EOS 应用抗菌药物的指征主要依靠高危因素及临床医生对患儿临床表现的判断,实验室检查作为停抗菌药物的依据。EOS 处理流程见图 1。

(一)抗菌药物的选择

1. EOS:在血培养和其他非特异性检查结果出来前,经验性选用广谱抗菌药物组合,尽早针对革兰阳性(gram positive, G⁺)菌、G⁻菌,用氨苄西林(或青霉素)+第三代头孢菌素作为一线抗菌药物组合。尽管第三代头孢菌素较氨基糖苷类药物抗菌谱更广,但是患儿的病死率、引起新生儿坏死性小肠结肠炎等严重并发症率较高、诱导耐药菌产生以及继



*应做腰椎穿刺的情况:血培养阳性;有异常表现且非特异性检查≥2项阳性;抗感染治疗效果不佳,不必等待血培养结果

图1 新生儿早发败血症处理流程

发真菌感染可能性也较高^[13,36]。西方国家最常使用氨苄西林+氨基糖苷类(主要是庆大霉素)^[5],对GBS和李斯特菌有很好的协同杀菌作用,但用氨基糖苷类需要进行血药谷浓度监测,对于体重1 500 g以下患儿还需完善耳聋相关基因检测,因有发生耳毒性和肾毒性的可能性^[37]。我国有关部门已明确规定在<6岁小儿禁用氨基糖苷类抗菌药物,若药物敏感试验提示病原菌仅对该类药物敏感并取得家长知情同意的情况下可考虑使用,但不作为首选和常规使用。

2.LOS:在得到血培养结果前,考虑到CONS以及金黄色葡萄球菌较多,经验性选用苯唑西林、萘夫西林(针对表皮葡萄球菌)或者万古霉素代替氨苄西林联用第三代头孢。如怀疑铜绿假单胞菌感染则用头孢他啶。对于极低出生体重儿或者出生胎龄<28周早产儿预防性使用氟康唑等抗真菌药尚有争议。

3.血培养阳性结果:原则上应根据药物敏感试验结果进行抗菌药物调整,能单用不联用,如果经验性选用的抗菌药物不在药物敏感试验所选的范围内,临床效果好则继续用,否则改为药物敏感试验中敏感的抗菌药物种类。如果患儿已经进行经验性两联抗菌药物治疗,确认GBS感染后,因其对青霉素敏感(尽管GBS对青霉素耐药有增加的报道^[38]),可以考虑停用另一种,仅用氨苄西林或青霉素即可,合并脑膜炎者可考虑联合三代头孢。对李斯特菌一般选氨苄西林,或必要时联用氨基糖苷类药物(在查血药浓度、体重1 500 g以下患儿查耳聋基因以及家长知情同意条件下)。对于厌氧菌应当使用克林霉素或者是甲硝唑。对于耐甲氧西林金黄色葡萄球菌(methicillin-resistant *Staphylococcus*

aureus, MRSA)和CONS,建议使用万古霉素或利奈唑胺,可考虑联用萘夫西林。万古霉素或利奈唑胺应当作为整个新生儿败血症抗菌药物治疗选用的二、三线药物,应谨慎使用以防止产生耐药,使用万古霉素时还应监测血药浓度。对于多重耐药的MRSA且万古霉素效果欠佳时,若有药物敏感试验结果支持,可在临床药师会诊同意后选用氟喹诺酮、磺胺甲恶唑联合甲氧苄啶等药物^[39]。若为产 β 内酰胺酶的病原菌应采用碳青霉烯类抗菌药物如

亚胺培南或美洛培南^[40],怀疑或确诊合并脑膜炎,应避免用亚胺培南,因有引起惊厥的不良反应,可采用美洛培南代替。抗菌药物疗程在10~14 d,血培养在用2~3 d后应该转阴,持续阳性需要考虑换用抗菌药物。置管者导管相关感染如血培养出G-菌、金黄色葡萄球菌或者真菌,则应拔出导管,如果是CONS可应用抗菌药物后复查。

4.并发脑膜炎:一般用头孢噻肟+氨苄西林,如果脑脊液培养出金黄色葡萄球菌,用万古霉素或利奈唑胺。GBS引发的脑膜炎通常疗程需要14~21 d。G-菌则需要21 d或者脑脊液正常后再用14 d,少数有并发症(室管膜炎、脑炎、硬膜下积液等)者需要更长时间,铜绿假单胞菌需要使用头孢他啶或根据药物敏感试验调整,脆弱类拟杆菌需要甲硝唑。

(二)支持治疗

纠正电解质及酸碱失衡,对于感染性休克患儿,则应在用抗菌药物的同时,积极抗休克治疗。

八、预防

1.EOS:已经证实,母亲产前静脉点滴抗菌药物(青霉素、氨苄西林或头孢唑林等)能够预防GBS引起的EOS,使用指征如下^[41]。(1)在孕晚期经培养或者细菌16 S rRNA基因证实的GBS感染或定植。(2)GBS感染状况未知但存在1项或多项产时危险因素如胎龄<37周、PROM≥18 h或者产前体温超过38℃。(3)孕期尿检GBS阳性。(4)前次分娩有明确GBS感染。以上是母亲GBS定植或感染的证据或依据,均为产前使用抗菌药物预防的指征,母亲应在产前预防性使用抗菌药物至少4 h,如预防性使用抗菌药物不恰当,婴儿出生后无异常表现,则根据胎龄决定进一步处理,①≥37周,胎膜早

破 <18 h, 密切观察不用抗菌药物; 胎膜早破 ≥ 18 h, 则做全套实验室检查(必要时相隔 24 h 的 2 次检查), 并院内观察 48 h, 未达到前述使用抗菌药物指征时不使用抗菌药物; ②胎龄 <37 周, 无论有无胎膜早破, 完善全套实验室检查(同样必要时相隔 24 h 的 2 次检查), 院内观察 48 h, 未达到前述使用抗菌药物指征时不使用抗菌药物^[35]。

2. LOS: 控制院内感染是控制 LOS 的关键。动静脉置管的护理是重中之重, 其基本原则包括以下 3 点^[42-43]。(1)置管, 尽量建立专职的团队, 掌握置管的指征及时机, 选取合适的置管血管, 在专门的隔离间内穿戴好无菌外衣、帽子、口罩及手套置管; (2)置管后护理, 穿刺点周围酒精或碘伏消毒, 每日观察穿刺周围皮肤情况; (3)拔管, 尽量减少置管时间(尽量不要超过 21 d), 血培养阳性(CONS 除外)立即拔管。除此之外, 手卫生及母乳喂养也是控制院内感染的关键措施^[44-45]。

(余加林 贺雨 俞惠民 执笔)

参与讨论审定的专家(按单位名称拼音排序): 北京大学第三医院(童笑梅); 北京市朝阳区妇幼保健院(刘敬); 重庆医科大学附属儿童医院(史源); 复旦大学附属儿科医院(曹云、陈超); 广东省妇幼保健院(杨杰); 广东省人民医院(何少茹); 广州市妇女儿童医疗中心(周伟); 贵阳市妇幼保健院(刘玲); 河北省儿童医院(刘翠青); 湖北省妇幼保健院(夏世文); 湖南省儿童医院(高喜容); 华中科技大学同济医院(常立文); 吉林大学白求恩第一医院(严超英); 解放军第三〇二医院(张雪峰); 解放军总医院第七医学中心(封志纯、黄柳明); 昆明市儿童医院(李杨方); 南方医科大学南方医院(黄为民); 南方医科大学珠江医院(王斌); 南京医科大学附属儿童医院(周晓玉); 山东大学齐鲁医院(卢宪梅); 山西省儿童医院(姚建宏); 西北妇女儿童医院(李占魁); 上海交通大学医学院附属上海儿童医学中心(孙建华); 上海交通大学医学院附属新华医院(何振娟); 深圳市妇幼保健院(杨传忠); 首都儿科研究所附属儿童医院(李莉); 四川大学华西第二医院(母得志); 天津市中心妇产科医院(郑军); 温州医科大学附属第二医院(林振浪); 西安交通大学医学院第一附属医院(刘俐); 厦门市妇幼保健院(林新祝); 香港中文大学医学院威尔斯亲王医院(伍百祥); 浙江大学医学院附属儿童医院(陈理华、杜立中、马晓路、施丽萍、袁天明); 郑州大学第一附属医院(程秀永); 中国医科大学盛京医院(毛健); 中国医学科学院北京协和医学院北京协和医院(丁国芳); 中南大学湘雅医院(岳少杰); 中山大学附属第八医院(付雪梅)

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

参 考 文 献

- [1] Fleischmann-Struzek C, Goldfarb DM, Schlattmann P, et al. The global burden of paediatric and neonatal sepsis: a systematic review[J]. *Lancet Respir Med*, 2018, 6(3):223-230. DOI: 10.1016/S2213-2600(18)30063-8.
- [2] 吴仕孝执笔. 新生儿败血症诊断标准修订方案[J]. *中华儿科杂志*, 1988, 26(3): 163.
- [3] 中华医学会儿科学分会新生儿学组, 中华医学会中华儿科杂志编辑委员会. 新生儿败血症诊疗方案(2003年昆明)[J]. *中华儿科杂志*, 2003, 41(12):897-899. DOI: 10.3760/j.issn:0578-1310.2003.12.005.
- [4] 高楚楚, 杨祖铭, 王三南, 等. 早发型与晚发型新生儿败血症的临床特点及病原学比较[J]. *中国中西医结合儿科学*, 2018, 10(4):327-329. DOI: 10.3969/j.issn.1674-3865.2018.04.016.
- [5] Polin RA. Management of neonates with suspected or proven early-onset bacterial sepsis[J]. *Pediatrics*, 2012, 129(5):1006-1015. DOI:10.1542/peds.2012-0541.
- [6] Stoll BJ, Hansen NI, Sánchez PJ, et al. Early onset neonatal sepsis: the burden of group B Streptococcal and E. coli disease continues[J]. *Pediatrics*, 2011, 127(5):817-826. DOI: 10.1542/peds.2010-2217.
- [7] Schuchat A, Zywicki SS, Dinsmoor MJ, et al. Risk factors and opportunities for prevention of early-onset neonatal sepsis: a multicenter case-control study[J]. *Pediatrics*, 2000, 105(1 Pt 1): 21-26.
- [8] Romero R, Quintero R, Oyarzun E, et al. Intraamniotic infection and the onset of labor in preterm premature rupture of the membranes[J]. *Am J Obstet Gynecol*, 1988, 159(3): 661-666.
- [9] Martius JA, Roos T, Gora B, et al. Risk factors associated with early-onset sepsis in premature infants[J]. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol*, 1999, 85(2):151-158.
- [10] Strunk T, Doherty D, Jacques A, et al. Histologic chorioamnionitis is associated with reduced risk of late-onset sepsis in preterm infants[J]. *Pediatrics*, 2012, 129(1):e134-141. DOI: 10.1542/peds.2010-3493.
- [11] Tsai MH, Hsu JF, Chu SM, et al. Incidence, clinical characteristics and risk factors for adverse outcome in neonates with late-onset sepsis[J]. *Pediatr Infect Dis J*, 2014, 33(1):e7-7e13. DOI: 10.1097/INF.0b013e3182a72ee0.
- [12] Stoll BJ, Hansen N, Fanaroff AA, et al. Late-onset sepsis in very low birth weight neonates: the experience of the NICHD Neonatal Research Network[J]. *Pediatrics*, 2002, 110(2 Pt 1): 285-291.
- [13] Kuppala VS, Meinen-Derr J, Morrow AL, et al. Prolonged initial empirical antibiotic treatment is associated with adverse outcomes in premature infants[J]. *J Pediatr*, 2011, 159(5):720-725. DOI: 10.1016/j.jpeds.2011.05.033.
- [14] 贾忠兰, 毕福玲, 张彩明. 新生儿败血症病原菌分布及耐药性分析[J]. *中华医院感染学杂志*, 2017, 27(1):197-200. DOI: 10.11816/cn.ni.2017-162558.
- [15] Bizzarro MJ, Raskind C, Baltimore RS, et al. Seventy-five years of neonatal sepsis at Yale: 1928-2003[J]. *Pediatrics*, 2005, 116(3):595-602. DOI: 10.1542/peds.2005-0552.
- [16] Lutsar I, Chazallon C, Carducci FI, et al. Current management of late onset neonatal bacterial sepsis in five European countries[J]. *Eur J Pediatr*, 2014, 173(8): 997-1004. DOI: 10.1007/s00431-014-2279-5.
- [17] Benitz WE, Wynn JL, Polin RA. Reappraisal of guidelines for management of neonates with suspected early-onset sepsis[J]. *J Pediatr*, 2015, 166(4): 1070-1074. DOI: 10.1016/j.jpeds.2014.12.023.
- [18] He Y, Du WX, Jiang HY, et al. Multiplex cytokine profiling identifies interleukin-27 as a novel biomarker for neonatal early onset sepsis[J]. *Shock*, 2017, 47(2): 140-147. DOI: 10.1097/SHK.0000000000000753.

- [19] Resch B, B R, N H. Comparison between pathogen associated laboratory and clinical parameters in early-onset sepsis of the newborn[J]. *Open Microbiol J*, 2016, 10: 133-139. DOI: 10.2174/1874285801610010133.
- [20] Wang J, Yu J, Fan J, et al. Evaluation of altitude-appropriate reference ranges for neutrophils in diagnosis of sepsis in very low birth weight infants: a multicenter retrospective study[J]. *PLoS One*, 2017, 12(2):e0171571. DOI: 10.1371/journal.pone.0171571.
- [21] Manzoni P, Mostert M, Galletto P, et al. Is thrombocytopenia suggestive of organism-specific response in neonatal sepsis? [J]. *Pediatr Int*, 2009, 51(2): 206-210. DOI: 10.1111/j. 1442-200X.2008.02689.x.
- [22] Gabay C, Kushner I. Acute-phase proteins and other systemic responses to inflammation[J]. *N Engl J Med*, 1999, 340(6): 448-454. DOI: 10.1056/NEJM199902113400607.
- [23] Hofer N, Zacharias E, Müller W, et al. An update on the use of C-reactive protein in early-onset neonatal sepsis: current insights and new tasks[J]. *Neonatology*, 2012, 102(1): 25-36. DOI: 10.1159/000336629.
- [24] Chiesa C, Natale F, Pascone R, et al. C reactive protein and procalcitonin: reference intervals for preterm and term newborns during the early neonatal period[J]. *Clin Chim Acta*, 2011, 412(11-12):1053-1059. DOI: 10.1016/j.cca.2011.02.020.
- [25] 中华医学会儿科学分会医院感染管理与控制专业委员会. 血清降钙素原检测在儿童感染性疾病中的临床应用专家共识 [J]. *中华儿科杂志*, 2019, 57(1): 9-15. DOI: 10.3760/ema.j.issn.0578-1310.2019.01.005
- [26] Makhoul IR, Yacoub A, Smolkin T, et al. Values of C-reactive protein, procalcitonin, and *Staphylococcus*-specific PCR in neonatal late-onset sepsis[J]. *Acta Paediatr*, 2006, 95(10): 1218-1223. DOI: 10.1080/08035250600554250.
- [27] Reinhart K, Bauer M, Riedemann NC, et al. New approaches to sepsis: molecular diagnostics and biomarkers[J]. *Clin Microbiol Rev*, 2012, 25(4):609-634. DOI: 10.1128/CMR.00016-12.
- [28] Yu Z, Liu J, Sun Q, et al. The accuracy of the procalcitonin test for the diagnosis of neonatal sepsis: a meta-analysis[J]. *Scand J Infect Dis*, 2010, 42(10): 723-733. DOI: 10.3109/00365548.2010.489906.
- [29] Isaacs D, Barfield CP, Grimwood K, et al. Systemic bacterial and fungal infections in infants in Australian neonatal units. Australian Study Group for Neonatal Infections[J]. *Med J Aust*, 1995, 162(4):198-201.
- [30] Garges HP, Moody MA, Cotten CM, et al. Neonatal meningitis: what is the correlation among cerebrospinal fluid cultures, blood cultures, and cerebrospinal fluid parameters? [J]. *Pediatrics*, 2006, 117(4):1094-1100. DOI: 10.1542/peds.2005-1132.
- [31] Bedford Russell AR. Neonatal sepsis[J]. *Paediatrics Child Health*, 2011, 21(6): 265-269. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paed.2010.11.003>.
- [32] Smith PB, Garges HP, Cotton CM, et al. Meningitis in preterm neonates: importance of cerebrospinal fluid parameters[J]. *Am J Perinatol*, 2008, 25(7):421-426. DOI: 10.1055/s-0028-1083839.
- [33] Chadwick SL, Wilson JW, Levin JE, et al. Cerebrospinal fluid characteristics of infants who present to the emergency department with fever: establishing normal values by week of age[J]. *Pediatr Infect Dis J*, 2011, 30(4):e63-67. DOI: 10.1097/INF.0b013e31820ad2ba.
- [34] Patel SJ, Saiman L. Principles and strategies of antimicrobial stewardship in the neonatal intensive care unit[J]. *Semin Perinatol*, 2012, 36(6): 431-436. DOI: 10.1053 / j.semperi.2012.06.005.
- [35] Brady MT, Polin RA. Prevention and management of infants with suspected or proven neonatal sepsis[J]. *Pediatrics*, 2013, 132(1):166-168. DOI: 10.1542/peds.2013-1310.
- [36] Cotten CM, McDonald S, Stoll B, et al. The association of third-generation cephalosporin use and invasive candidiasis in extremely low birth-weight infants[J]. *Pediatrics*, 2006, 118(2): 717-722. DOI: 10.1542/peds.2005-2677.
- [37] Stoll BJ, Hansen NI, Adams-Chapman I, et al. Neurodevelopmental and growth impairment among extremely low-birth-weight infants with neonatal infection[J]. *JAMA*, 2004, 292(19):2357-2365. DOI: 10.1001/jama.292.19.2357.
- [38] Nagano N, Nagano Y, Toyama M, et al. Nosocomial spread of multidrug-resistant group B streptococci with reduced penicillin susceptibility belonging to clonal complex 1[J]. *J Antimicrob Chemother*, 2012, 67(4): 849-856. DOI: 10.1093/jac/dkr546.
- [39] Tzialla C, Borghesi A, Pozzi M, et al. Neonatal infections due to multi-resistant strains: epidemiology, current treatment, emerging therapeutic approaches and prevention[J]. *Clin Chim Acta*, 2015, 451(Pt A):71-77. DOI: 10.1016/j.cca.2015.02.038.
- [40] Pacifici GM, Allegaert K. Clinical pharmacology of carbenems in neonates[J]. *J Chemother*, 2014, 26(2):67-73. DOI: 10.1179/1973947813Y.0000000110.
- [41] Verani JR, McGee L, Schrag SJ. Prevention of perinatal group B streptococcal disease--revised guidelines from CDC, 2010 [J]. *MMWR Recomm Rep*, 2010, 59(RR-10):1-36.
- [42] Borghesi A, Stronati M. Strategies for the prevention of hospital-acquired infections in the neonatal intensive care unit [J]. *J Hosp Infect*, 2008, 68(4): 293-300. DOI: 10.1016 / j.jhin.2008.01.011.
- [43] Saiman L. Strategies for prevention of nosocomial sepsis in the neonatal intensive care unit[J]. *Curr Opin Pediatr*, 2006, 18(2): 101-106. DOI: 10.1097/01.mop.0000193300.25141.c5.
- [44] Pittet D. Improving compliance with hand hygiene in hospitals [J]. *Infect Control Hosp Epidemiol*, 2000, 21(6):381-386. DOI: 10.1086/501777.
- [45] Pittet D, Hugonnet S, Harbarth S, et al. Effectiveness of a hospital-wide programme to improve compliance with hand hygiene. *Infection Control Programme*[J]. *Lancet*, 2000, 356(9238):1307-1312.

(收稿日期:2019-02-13)

(本文编辑:李伟)